

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento in concessione delle residenze sanitarie assistenziali situate nei comuni di Piombino, Campiglia e Portoferraio. N. gara 6936592. Lotto n. 2 CIG 7316458424.

### **VERBALE N. 3 VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE**

Premesso che:

- con proprio Decreto n. 4128 del 14/12/2017 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento in concessione delle residenze sanitarie assistenziali situate nei comuni di Piombino, Campiglia e Portoferraio e che con lo stesso è stata approvata la relativa documentazione di gara;
- l'affidamento delle concessioni sopra indicate è previsto in un due lotti per un valore stimato pari ad € 44.622.121,70, in assenza di spese per oneri interferenziali non soggetti a ribasso;
- la durata dell'affidamento è prevista per n. 10 (dieci) anni per tutti i servizi messi a bando di gara ed alla scadenza del contratto non sono ammesse proroghe o prosecuzioni del contratto;
- con Decreto dirigenziale n. 1181 del 16/04/2018 è stato provveduto, dopo le operazioni di verifica, in seduta pubblica, della documentazione amministrativa, all'ammissione dei concorrenti alle fasi successive;
- con Decreto dirigenziale n. 1193 del 17/04/2018 è stato provveduto alla nomina della Commissione Giudicatrice;
- con Decreto dirigenziale n. 1621 del 23/05/2018, successivamente all'apertura, in seduta pubblica, delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, è stato provveduto all'ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara;
- successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, tutti i commissari di gara sono stati posti, attraverso la creazione di distinte password personalizzate, nella condizione di accedere alla documentazione relativa alle offerte tecniche al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

l'anno 2018, il giorno 14 del mese di Novembre alle ore 9.30 presso la Struttura dell'Azienda USL Toscana Nord Ovest sita a Livorno in Viale Alfieri n. 36, Pal. Amministrazione, si riunisce la Commissione Giudicatrice per procedere, in sede collegiale, alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n. 2 - CIG 7316458424.

Risultano presenti i sigg.ri:

Dr Onofrio Marcello Presidente

Dr. Paolo Calani componente

Dr.ssa Ylenia Frongia componente

Ing. Maurizio Malvaldi componente,

Dr. Svaldo Sensi componente

Le funzioni di segreteria sono svolte dal Dr. Franco Bensa

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede, in seduta riservata, alla valutazione

delle offerte tecniche, accertata, in via preliminare, l'integrità dei documenti e tenuto conto di quanto di seguito:

- l'attività istruttoria compiuta da ogni Commissario o in una composizione comunque inferiore alla presenza plenaria prima della precedente riunione costituisce titolo per la considerazione dei tempi di valutazione delle offerte;
- come previsto dal Capitolato di gara, la verbalizzazione della fase di valutazione delle offerte si limita alla presente riunione in sede collegiale;
- a tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni.
- i tempi di valutazione delle offerte sono da considerare congrui in relazione alla fattispecie della gara, tenuto conto della complessità dei servizi del valore dell'affidamento, dell'ampiezza della documentazione da esaminare, dal numero di concorrenti, da considerare in relazione al compito della medesima Commissione di valutare le offerte relative al lotto;
- nei tempi intercorsi tra l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche e la presente seduta pubblica, non possono ravvisarsi elementi tali da presupporre vizi invalidanti atteso che la procedura telematica determina, con la firma digitale e la marcatura temporale, l'impossibilità di manomissioni per tutto il periodo considerato;
- in presenza della scadenza alla data del 25.08.2018 del termine di n. 180 giorni per l'irrevocabilità delle offerte presentate, nessuno dei concorrenti ha comunicato la volontà di avvalersi di tale facoltà. In relazione alla circostanza che il termine è posto a tutela delle esigenze di trasparenza e nella finalità di evitare la possibilità di accordi tra i concorrenti appena successivi al termine di scadenza, la mancata comunicazione di revoca rende valide le offerte presentate dagli operatori economici, anche in relazione alla comunicazione inviata agli stessi in merito alla conclusione delle operazioni in data odierna;
- la descrizione delle attività svolte, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione;
- l'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'esame, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrente, sulla base dei presupposti in precedenza riportati

La commissione prende atto:

**A)** dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile, **per singoli lotti distinti**, per l'offerta tecnica corrispondente a n. 75 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

Criteri	Sottocriteri	Punteggio massimo
<b>I) progetto di gestione dei servizi socio-sanitari</b>	a) gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad	<b>Max punti 21</b>





	esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc.	
	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive	<b>Max punti 5</b>
	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA	<b>Max punti 2</b>
<b>TOT. CRITERIO I</b>		<b>28</b>
<b>II) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero</b>	a) progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero	<b>Max punti 16</b>
	Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri	<b>Max 2 punti</b>
<b>TOT. CRITERIO II</b>		<b>18</b>
<b>III) progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici</b>	a) proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma)	<b>Max punti 7</b>
	d) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia	<b>Max punti 4</b>
	Eventuali proposte migliorative relative: - soluzioni progettuali integrative; - utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti; - utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili	<b>Max punti 2</b>
<b>TOT. CRITERIO III</b>		<b>13</b>
<b>IV) assetto organizzativo e formazione del personale</b>	a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale	<b>Max punti 8</b>
	b) presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti	<b>Max punti 3</b>
<b>TOT.</b>		<b>11</b>

<b>CRITERIO IV</b>		
<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione</b>	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso	<b>Max punti 3</b>
<b>TOT. CRITERIO V</b>		<b>3</b>
<b>VI) Servizi aggiuntivi</b>	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi	<b>Max punti 2</b>
<b>TOT. CRITERIO VI</b>		<b>2</b>

**B)** che le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00.

- nel caso in cui le valutazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.

- si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri e si ottiene la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,0 Completamente negativo
- 0,1 Quasi completamente negativo
- 0,2 Negativo
- 0,3 Gravemente insufficiente
- 0,4 Insufficiente
- 0,5 Appena sufficiente
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1,00 Eccellente

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei cinque criteri complessivi.

**C)** dell'operazione di riparametrazione: Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (75 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuiti dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i/PM) \times P_{max}$$

ove

$P_i$  = punteggio conseguito dal concorrente in esame



PM= punteggio migliore

Pmax= punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio unanime da parte di ogni Commissario, sintetico che moltiplicato, per ogni parametro, al punteggio massimo attribuibile, determina l'attribuzione del punteggio del concorrente, soggetto a riparametrazione, come indicato in allegato.

In coerenza con i giudizi espressi e con quanto stabilito dal Capitolato di gara, la Commissione procede quindi:

- all'ammissione alla fase di apertura dell'offerta economica del concorrente:

**LOTTO N. 2 - CIG 7316458424):**

- Società **"Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus"** con sede legale a Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493,

- **Costituendo Raggruppamento temporaneo di imprese** formato dalla Società **"Astir Consorzio di Cooperative Sociali società cooperativa sociale"**, con sede legale in Prato Via Nazario Sauro n. 16, C.F. E P.I. 01676060971 in qualità di mandataria e dalla Società **"Consorzio Zenit"**, con sede legale in Firenze Via Cittadella n. 31, C.F. e P.I.: 04139790481 in qualità di mandante

- all'esclusione della fase di apertura dell'offerta economica dei seguenti concorrenti:

- **"Residenze Sociali e Sanitari Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus"** con sede legale in Vocabolo Castellaro - Frazione Agello n. 72 – Magione (PG), **P.IVA 02291080519**

L'esclusione viene determinata per le motivazioni di seguito espresse:

Residenze Sociali e Sanitari Società Cooperativa Sociale Consortile Onlus: mancato raggiungimento del punteggio complessivo idoneo per l'ammissione e una valutazione di insufficienza su due dei cinque criteri indicati nel Capitolato. Come stabilito dall'art. 42 del Capitolato, l'ammissione alla gara presupponeva oltre ad un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti una valutazione almeno sufficiente per ciascuno dei cinque criteri.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione a seguito di un giudizio unanime espresso da tutti i commissari procede all'attribuzione del punteggio per ogni parametro come indicato negli allegati (Tot pagg. n. 15)

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11.55 del 14/11/2018.

Il presente verbale consta di n. 5 pagine e n.15 allegati per complessivi n. 20 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Onofrio Marcello

Paolo Calani

Ylenia Frongia

Maurizio Malvaldi

Svaldo Sensi

Franco Bensa

Presidente

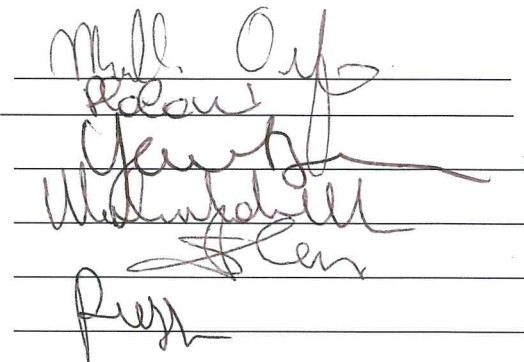
Componente

Componente

Componente

Componente

Segretario



ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 CIG 7316458424.

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSA DI PIOMBINO, CAMPAGLIA NELLA ZONA-DISTRETTO VAL DI CORNIA E DI PORTOFERRAIO NELLA ZONA-DISTRETTO ELBA. INDIZIONE GARA. N. gara 6936592 - Lotto n. 1 CIG 73164437C2 e Lotto n. 2 CIG 7316458424.

punteggio max attribuibile	75		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola	
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:			I) Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:  a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico-comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il Modello organizzativo proposto è molto integrato con la rete dei servizi socio-assistenziali territoriali.				
Max punti 21	21		La cornice metodologica individuata fa riferimento a più modelli assistenziali mancando quindi una declinazione specifica di fasi riconducibili alla scelta di un modello di riferimento. Il progetto descrive in modo dettagliato l'iter metodologico di presa in carico e gestione urgente per la RSA declinando 6 fasi relative al modello organizzativo. Individuazione di tutor specifici all'interno del gruppo degli operatori addetti all'assistenza di base: Tutor assistenziale • Tutor confort • Tutore modulo cognitivo comportamentale. Ben descritte le funzioni infermieristiche sia riguardo alle funzioni assistenziali dirette che relazionali con individuazione delle matrici di responsabilità. Per le attività assistenziali e fisioterapiche, ben descritte le funzioni assistenziali con individuazione delle matrici di responsabilità. Sono declinate anche le modalità comportamentali relazionali. Particolare focus sul Modello Organizzativo gestionale del modulo cognitivo comportamentale con identificazione di spazi dedicati all'interno della RSA, con camere attigue per facilitare l'osservazione e la presa in carico	0,80		16,80	



"Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
		<p>Prevede le ore di assistenza specialistica da normativa con individuazione di un medico specialista coordinatore del modulo che parteciperà alla stesura dei PAI per gli ospiti del modulo specialistico. Individuazione del tutor legato all'assistenza referente del modulo specialistico. Previsto L'atelier Alzheimer lunedì e venerdì dalle 10,30 alle 11,30. Ben presentata organizzazione settimanale delle attività. Viene posta particolare attenzione alla costruzione di un rapporto di fiducia tra la struttura e i familiari attraverso la condivisione e co-responsabilizzazione nella progettualità sia nella fase di accoglienza, ingresso e stesura PAI sia attraverso una partecipazione attiva alla vita della struttura (assemblea plenaria, organismo di rappresentanza degli ospiti, rilevazione del grado di soddisfazione degli ospiti e familiari, notiziario trimestrale ecc) Presentati numerosi progetti che favoriscono l'integrazione con il territorio e che sono rivolti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico - comportamentale</p> <p>Rispettati i parametri minimi previsti come requisiti professionali dalla normativa regionale per tutte le funzioni esercitate. Presentata tabella riepilogativa per tutte le qualifiche professionali congruente alla normativa compresa assistenza specialistica.</p>			
Max punti 5	5	<p>b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Viene presentata la metodologia della cooperativa per la gestione del processo di qualità che prevede la rivalutazione annuale delle procedure e protocolli in uso condivisi con il personale in maniera multiprofessionale attraverso riunioni e focus group. Vengono citati riferimenti rispetto alle normative regionali Accreditemento, Rischio clinico. Viene citata la partecipazione al progetto MES (valutazione RSA). Non si fa riferimento alle Buone pratiche e alle linee guida ministeriali. Vengono presentati i principali protocolli rimandando per gli altri al manuale della qualità adottato dalla struttura.</p>	0,70	3,50	
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - - GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: le migliori offerte risultano congruenti, innovative, rispondenti al progetto presentato ed alle necessità del servizio con particolare attenzione alle necessità ed alla sostituzione di arredi/apparecchi elettromedicali in uso. Sono inoltre offerte le seguenti migliori per RSA su base annua: 165 ore assistenza di base alla persona; 63 ore di assistenza infermieristica; 18 di FKT e 23 di Educatore/animatore.</p>	1,00	2,00	

		<b>"Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus"</b> - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "					
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b><u>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:</u></b>					
Max punti 16	16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE Tutti i servizi sono descritti in maniera puntuale ed esauriente			0,90	14,40	
Max punti 2	2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le migliori risultano congruenti alle necessità del servizio			0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b><u>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:</u></b>					
Max punti 7	7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO DISCRETO MOTIVAZIONE: Il progetto é conforme a quanto richiesto e rispondente alle esigenze di manutenzione straordinaria evidenziata nel capitolato. I tempi di esecuzione dei lavori sono congrui rispetto alle opere da realizzare			0,70	4,90	
Max punti 4	4	b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE Vengono elencate dettagliatamente le manutenzioni ordinarie e preventive e sono proposti interventi immediati in caso di emergenza. Viene presentato un piano di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici e relativo cronoprogramma coerente con il servizio			0,80	3,20	








		<b>"Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus"</b> - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 2	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soluzioni progettuali integrative;</li> <li>- utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti;</li> <li>- utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b></li> </ul> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> - Il concorrente propone la sostituzione delle valvole di tutti i radiatori con valvole termostatiche, installa un impianto solare e un impianto per la protezione contro la legionellosi. Interviene sulla parte di accoglienza con la realizzazione di un giardino polivalente</p>	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:</b>			
Max punti 8	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Descrizione accurata e puntuale del processo che va dalla selezione del personale al graduale inserimento e valutazione dei neoassunti articolata in sette fasi. Correttamente presentato un piano strutturato di contenimento del turn over, della prevenzione del mobbing e del burn-out. Presentate in maniera minimale seppure adeguate le procedure di sostituzione del personale in caso di assenza. Viene riportato il Piano Generale della Formazione rispetto ad un'attenta analisi di rilevazione dei bisogni formativi svolta dalla Cooperativa, viene definito budget annuale delle ore da dedicare alla formazione per ciascuna figura professionale compresi il personale addetto alla potenziale cucina interna (cuoco e addetti al servizio mensa).</p> <p>Viene presentato un Cronoprogramma per l'intera durata della gara (10 anni) con l'indicazione delle Tematiche oggetto di formazione, contenuti di ciascun corso, destinatari e obiettivi. Ciascun corso viene ripetuto secondo un criterio di ciclicità ragionato in funzione del servizio. (corsi ripetuti ogni anno, biennali, ecc) Viene inoltre incentivata la formazione FAD attraverso piattaforme riconosciute e accreditate.</p>	0,90	7,20	

		<b>"Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus"</b> - Piombino in Via Cellini; n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 3	3	b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Viene correttamente presentato un organigramma da cui si evincono le matrici di responsabilità, vengo inoltre presentate le funzioni ed i compiti di ciascuna delle figure di coordinamento con relativo monte orario dedicato. Sono presenti oltre agli standard, previsti come requisiti obbligatori, le seguenti figure professionali: Coordinatore area RSA che risponde alla direzione della Cooperativa e responsabile dell'appalto rafforzamento e sostiene il Direttore di Struttura supervisionando la gestione tecnica ed amministrativa, il rispetto dei budget assegnati e l'integrazione della attività socio assistenziali e sanitarie. Segue start-up e segue il servizio con accessi mensili. Un Direttore di struttura 30 ore sett., un amministrativo con funzioni amministrative segretarie contabili e front office (ore 16 ore sett articolate su 5 gg) per 16 ore settimanali. Un Coord. Infermieristico per 20 ore settimanali con flessibilità oraria da lunedì a domenica. Altre figure professionali proposte come interventi specifici e qualificanti ad integrazione dell'equipe: Medico geriatra per 24 h annue; terapista riabilitazione pelvica 30h annue; logopedista 30ore annue; musicoterapista 24 h ore annue; psicoterapeuta istruttore mindfulness 13 ore annue	0,90	2,70	
CRITERIO V (TOT. 3)		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:</b>			
Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il Sistema di gestione e controllo della qualità è completo e risulta rispondente ai requisiti richiesti dal sistema di accreditamento socio-sanitario Legge 82/2009 e successive modifiche e regolamenti attuativi. Viene presentato un sistema di monitoraggio e controllo predisposto ad hoc per la struttura oggetto di gara, in cui viene espresso un piano di indicatori integrato fra SGI, sistema, regionale di accreditamento ed in linea con gli indicatori del MeS. Correttamente presentato il processo di gestione delle non conformità / azioni migliorative. Puntuale descrizione della misurazione della qualità del servizio in termini di soddisfazione. Possesso delle certificazioni rispondenti alle norme riferite ai processi qualità UNI EN ISO 900-1: 2008/15, 14001:2015, OH SAS 18001: 2007, SA 8000: 2014	0,90	2,70	
CRITERIO VI (TOT. 2)		<b>VI) Servizi aggiuntivi:</b>			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: I servizi aggiuntivi sono pertinenti alla gestione delle strutture	0,80	1,60	



		"Cuore Liburnia Società Cooperativa Onlus" - Piombino in Via Cellini, n. 82/A-84 e con C.F. e P. IVA 01271950493 e "				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			Coeff.	Punteggio ottenuto
						Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	62,20	TOTALE				62,20
Punteggio migliore (Pm)	62,20					
Punteggio massimo (Pmax)	75					
						75,00

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione	Dr. Onofrio Marcello	
Membro della Commissione	Ing. Maurizio Malvaldi	
Membro della Commissione	Dr. Paolo Calani	
Membro della Commissione	Dr. Svaldo Sensi	
Membro della Commissione	Dr.ssa Ylenia Frongia	

ALLEGATO AL VERBALE N. 3

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 CIG 7316458424.

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSAA DI PIOMBINO, CAMPIGLIA NELLA ZONA-DISTRETTO VAL DI CORNIA E DI PORTOFERRAIO NELLA ZONA-DISTRETTO ELBA. INDIZIONE GARA. N. gara 6936592 - Lotto n. 1 CIG 73164437C2 e Lotto n. 2 CIG 7316458424.

					</	







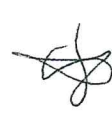

		Non viene individuata la cornice metodologica che fa riferimento al processo di Nursing. Il progetto descrive l'iter metodologico di presa in carico e gestione utente per la RSA. Non sono correttamente individuate le funzioni infermieristiche non si evince la presenza di figura di coordinamento con monte orario dedicato. Viene dichiarato a pag 52 che si individua un referente infermieristico a cui è attribuita la responsabilità dell'organizzazione e del coordinamento e dei rapporti con MMG specialisti e familiari senza specifica di assegnazione orario. L'infermiere è alle dirette dipendenze del Direttore di struttura. Viene posta particolare attenzione alla costruzione di un rapporto di fiducia tra la struttura e i familiari attraverso la condivisione e co-responsabilizzazione nella progettualità sia nella fase di accoglienza, ingresso e siesura PAI sia attraverso una partecipazione attiva alla vita della struttura (assemblea plenaria, organismo di rappresentanza degli ospiti, rilevazione del grado di soddisfazione degli ospiti e familiari, ecc. Presentati numerosi progetti che favoriscono l'integrazione con il territorio e che sono rivolti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico - comportamentale. Rispettati i parametri minimi previsti come requisiti professionali dalla normativa regionale per tutte le funzioni esercitate.			
		Presentata tabella riepilogativa per tutte le qualifiche professionali congruente alla normativa compresa assistenza specialistica.			
	5 Max punti 5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Vengono elencati i principali protocolli utilizzati tra cui quelli richiesti. Vengono elencate le linee guida. Ogni protocollo è dettagliato nelle fasi previste dalla bibliografia.	0,70	3,50	
	2 Max punti 2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: le migliori offerte risultano congruenti, innovative, rispondenti al progetto presentato ed alle necessità del servizio. Sono offerte le seguenti migliorie: su base annua 64 ore assistenza di base alla persona; 165 ore di assistenza infermieristica; 44 di FKT e 22 di animatore. Viene inoltre inserita come proposta migliorativa: - servizi domiciliari di tipo assistenziale ed infermieristico senza quantificare né descrivere la tipologia, pag 3-4 - segretariato sociale rivolto al territorio senza quantificare né descrivere la tipologia, pag 3-4	0,80	1,60	
	CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	<b>II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:</b>			
	16 Max punti 16	a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi sono descritti in maniera coerente rispetto alle richieste del capitolato e alle vigenti normative in materia ma non sempre significativamente dettagliati.	0,70	11,20	
	2 Max punti 2	b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Le migliori risultano congruenti alle necessità del servizio	0,80	1,60	
	CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:	<b>III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:</b>			
	7 Max punti 7	a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO DISCRETO Motivazione: Il progetto è conforme a quanto richiesto e rispondente alle esigenze di manutenzione straordinaria evidenziata nel capitolato. I tempi di esecuzione sono congrui alle lavorazioni da effettuare	0,70	4,90	

UR

kg

reth

Max punti 4	4	<p>b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentarne l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</p> <p>Motivazione Vengono elencate dettagliatamente le manutenzioni ordinarie e preventive e sono proposti interventi immediati in caso di emergenza. Il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici risulta completo e pertinente al servizio</p> <p>c) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soluzioni progettuali integrative;</li> <li>- utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti;</li> <li>- utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</li> </ul> <p>Motivazione: - La ditta propone adeguamenti ai fini della prevenzione incendi, utilizzo di impianti per la climatizzazione dell'aria ed installazione di impianto termico solare</p>	0,90	3,60
Max punti 2	2		0,80	1,60
CRITERIO IV (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) <u>Assetto organizzativo e formazione del personale:</u>		
Max punti 8	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Descrizione accurata del processo che va dalla selezione del personale al graduale inserimento e valutazione dei neoassunti. In questo capitolo non sono presentati le azioni di garanzia della stabilità del personale nel tempo che si ritrovano come descrizione a pag 32 del " progetto di gestione del servizio", dove sono descritte in maniera minimale le azioni di prevenzione del burn-out e di contenimento del turnover. Correttamente presentato un piano strutturato di contenimento del turn over, della prevenzione del mobbing e del burn-out. Anche le procedure di sostituzione del personale in caso di assenza sono illustrate nel " progetto di gestione del servizio ".</p> <p>Viene presentata la disponibilità di agenzie formative accreditate interne ai consorzi e viene dichiarato che è stata definita una procedura per la gestione dei piani di formazione aziendale. Relativamente alla progettualità specifica svolta allo sviluppo delle professionalità del personale risulta una descrizione disorganica e con capoversi scollegati tra di loro, unica evidenza il budget ore 20 annuali per operatori addetti alla assistenza, non chiare le professionalità coinvolte. Presentata proposta di progetto di formazione relativa al primo triennio di gestione, garantisce la formazione obbligatoria viene descritta la formazione specifica. Non è chiaro se le 20 ore annue di formazione proposte per gli operatori (prima declinati come addetti all'assistenza) comprendono anche la formazione obbligatoria. Viene presentata descrizione durata e modalità dei corsi previsti nel primo triennio di gestione, in alcuni sono declinate le figure destinate alla formazione in altri no.</p>	0,60	4,80
	3	<p>b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - GIUDIZIO SINTETICO: APPENA SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Viene declinata la presenza di un referente del servizio di appalto con presenza sul territorio per almeno un giorno la settimana. Le altre figure di coordinamento presentate sono quelle previste dagli standard. Il coordinamento infermieristico è individuato all'interno dell'equipe infermieristica e operativo sui turni di servizio. Il coordinatore dei servizi alberghieri e degli operatori addetti all'assistenza sono rappresentati attraverso modalità organizzative.</p>	0,50	1,50
Max punti 3		V) <u>Gestione e controllo della qualità della prestazione:</u>		
CRITERIO V (TOT. 3)				












Max punti 3	3	a) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il concorrente si limita alla presentazione del sistema di gestione integrato della qualità del consorzio Astir strutturata sul sistema EN UNI ISO. A pag 9 si evince che la struttura referente della qualità per lo svolgimento del servizio oggetto di concessione è il consorzio Astir. Possesso delle certificazioni rispondenti alle norme riferite ai processi qualità UNI EN ISO 9001:2015; UNI EN ISO 14001: 2015; OHSAS 18001:2007, D.lgs 81/2008, e D. lgs 196/2003 aderisce al sistema MES per la valutazione del clima interno.	0,70	2,10	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: APPENA SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: la relazione presentata su "eventuali servizi aggiuntivi proposti e migliori" risulta presentata in due allegati che però sono identici. Pertanto non si è tenuto conto dell'allegato B Viene offerto come servizio aggiuntivo il servizio di portineria e segreteria. Sono elencati inoltre altri progetti già valutati nella parte dedicata alla formazione operatori e/o gestione del servizio. Viene infine descritto il servizio denominato di "segretariato sociale" senza averne i requisiti previsti dalla vigente normativa. Viene presentata una proposta sull'eventuale servizio di riattivazione dei pasti rispetto all'attuale sistema	0,50	1,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	52,10				
Punteggio migliore (Pm)	62,20			52,10	62,82
Punteggio massimo (Pmax)	75				

#### La Commissione Giudicatrice


Presidente della Commissione Dr. Onofrio Marcello  
 Membro della Commissione Ing. Maurizio Malvaldi  
 Membro della Commissione Dr. Paolo Calani  
 Membro della Commissione Dr. Svaldo Sensi  
 Membro della Commissione Dr.ssa Ylenia Frongia

SCHEDA DI VALUTAZIONE TECNICA - LOTTO 2 CIG 7316458424.

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLE CONCESSIONI DELLE RRSSA DI PIOMBINO, CAMPIGLIA NELLA ZONA-DISTRETTO VAL DI CORNIA E DI PORTOFERRAIO NELLA ZONA-DISTRETTO ELBA. INDIZIONE GARA. N. gara 6936592 - Lotto n. 1 CIG 73164437C2 e Lotto n. 2 CIG 7316458424.

punteggio max attribuibile	75		Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto  Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 28) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:			I) <u>Progetto di gestione dei servizi socio-sanitari:</u>		





Max punti 21	21	<p>a) Gestione dei servizi di carattere sanitario, socio-sanitario sociale, socio-educativo, culturale con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti delle strutture, sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative, inclusi progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio e progetti volti a mantenere e valorizzare interventi di supporto terapeutico- comportamentale quali ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta ad ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali, pet therapy ecc. - GIUDIZIO SINTETICO: INSUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Individuazione modello assistenziale Metodo Vigorelli. Viene proposto il superamento della visione della non autosufficienza analizzando le funzioni psicologiche - motorie degli ospiti. Per l'attuazione del progetto propongono una distinzione tra cognitivi e non cognitivi all'interno dei moduli. Viene focalizzata l'attenzione sulla fase di accoglienza e raccolta dati, identificando una metodologia di sistema che prevede visita domiciliare. Sono definiti tempi precisi per la stesura del PAL.</p>	0,40	8,40	
		Prevede l'utilizzo esclusivo di OSS per l'assistenza alla persona. Il Coordinatore di struttura è supportato da un Coordinatore Infermieristico 24 ore sett. NON Rispettati i parametri minimi previsti come requisiti professionali dalla normativa regionale per le seguenti funzioni esercitate per la RSA. Nello specifico manca totalmente l'assistenza specialistica prevista dalla normativa per il modulo cognitivo comportamentale pari a 124,80 ore annue. Sono inoltre carenti tutte le altre funzioni proposte nella misura annua di: OSS -16,80 Infermiere -118,80, FKT 33,5 ed educatore - 28,70.			
Max punti 5	5	b) Progetto ed elaborazione di protocolli specifici dedicati a corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove fosse possibile, recupero delle capacità cognitive - GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO MOTIVAZIONE: non valutabili	0,00	0,00	
Max punti 2	2	c) Eventuali proposte migliorative e/o innovative anche sperimentali con oneri a carico dell'aggiudicatario con particolare riguardo ad innovazioni tecnologiche per il miglioramento organizzativo e assistenziale in RSA - - GIUDIZIO SINTETICO: GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO - MOTIVAZIONE: non valutabili	0,00	0,00	
CRITERIO II (TOT. 18) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero:			









Max punti 16	16	<p>a) Progetto di gestione dei servizi di tipo alberghiero - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: I servizi sono descritti in maniera coerente rispetto alle richieste del capitolato e alle vigenti normative in materia, risultano tuttavia carenti su alcuni aspetti (es. gestione rifiuti, fornitura materiale monouso cancelleria, contabilità e custodia valori). Alcuni subriteri sono descritti in altre parti progettuali in maniera non congruente rispetto a quanto richiesto dal capitolato</p>	0,70	11,20	
Max punti 2	2	<p>b) Eventuali proposte migliorative rispetto agli standard relative alla gestione dei servizi alberghieri - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Le migliori risultano discretamente congruenti alle necessità del servizio</p>	0,70	1,40	
CRITERIO III (TOT. 13) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Progetto di risistemazione dell'immobile e cronoprogramma dei lavori, programma di manutenzione e sostituzione degli arredi, attrezzature e ausili ergonomici:			
Max punti 7	7	<p>a) Proposta progettuale e tempi di esecuzione dei lavori di sistemazione dell'immobile (cronoprogramma) - GIUDIZIO SINTETICO DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE: Il progetto è conforme a quanto richiesto e rispondente alle esigenze di manutenzione straordinaria evidenziata nel capitolato. I tempi di esecuzione dei lavori sono congrui rispetto alle opere da realizzare</p>	0,70	4,90	
Max punti 4	4	<p>b) Programma di manutenzione della struttura e degli impianti e programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici a vantaggio della sicurezza di ospiti ed operatori e della migliore qualità della vita degli ospiti al fine di aumentare l'autonomia - GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</p> <p>MOTIVAZIONE Vengono elencate dettagliatamente le manutenzioni ordinarie e preventive e sono proposti interventi immediati in caso di emergenza. Per ciò che concerne il programma di sostituzione degli arredi, delle attrezzature e degli ausili ergonomici lo stesso risulta carente rispetto alle esigenze del servizio</p>	0,70	2,80	








	2	<p>c) Eventuali proposte migliorative relative:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- soluzioni progettuali integrative;</li> <li>- utilizzo di soluzioni tecnologiche tese a migliorare la qualità della vita degli ospiti;</li> <li>- utilizzo di componenti di bioedilizia e perseguimento del criterio di sostenibilità ambientale sia per quanto riguarda il risparmio energetico sia per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili - <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b></li> </ul> <p><b>MOTIVAZIONE:</b> - Il concorrente propone una diversa distribuzione degli spazi comuni per una migliore fruibilità dello spazio. Propone installazione di estrattori d'aria per la prevenzione incendi nei corridoi. Prevede la realizzazione di un giardino multisensoriale</p>	0,60	1,20	
Max punti 2					
<b>CRITERIO IV</b> (TOT. 11) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Assetto organizzativo e formazione del personale:</b>			
	8	<p>a) Progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto in modo obbligatorio dalle norme vigenti. Criteri e modalità di selezione del personale - <b>GIUDIZIO SINTETICO: APPENA SUFFICIENTE</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> Complessivamente viene presentato un assetto organizzativo e di formazione del personale minimale, poco chiaro, con refusi. Insufficienti le modalità di analisi dei bisogni formativi presentate e l'articolazione temporale degli eventi previsti nel piano formativo annuale. Non analizzate le ricadute della formazione sull'organizzazione del servizio.</p>	0,50	4,00	
Max punti 8					
	3	<p>b) Presenza di figure di coordinamento e altre figure professionali, oltre quelle richieste dagli standard previsti come requisiti obbligatori, per rispondere alle esigenze degli ospiti - <b>GIUDIZIO SINTETICO: COMPLETAMENTE NEGATIVO</b> - <b>MOTIVAZIONE:</b> non presentato</p>	0,00	0,00	
Max punti 3					
<b>CRITERIO V</b> (TOT. 3)		<b>V) Gestione e controllo della qualità della prestazione:</b>			

Max punti 3	3	c) Sistema di qualità e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso GIUDIZIO SINTETICO: APPENA SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Il sistema di qualità presentato fa riferimento alla certificazione UNI EN ISO 9001 si concretizza in un piano di qualità verificato attraverso due livelli di autocontrollo: - autocontrolli quotidiani - autocontrolli periodici. Gli autocontrolli periodici sono strutturati attraverso audit interni su base trimestrale, semestrale o annuale. Proposto l'utilizzo di questionari di soddisfazione rivolti a utenti, familiari, ente e operatori. Minimale la descrizione del processo di gestione di reclami e non conformità. Manca allegato da cui evincere gli indicatori. In quanto l'allegato B non contiene al punto "gestione e controllo della qualità della prestazione" non contiene gli indicatori relativi al controllo della qualità ma contiene un "complessivo" del progetto presentato Pertanto non si terrà conto dell'allegato B.	0,50	1,50	
CRITERIO VI (TOT. 2)		VI) Servizi aggiuntivi:			
Max punti 2	2	a) Tipologia e qualità dei servizi aggiuntivi - GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: Offerta di servizi aggiuntivi per lavanderia, ristorazione e sanificazione risultano congruenti alla gestione della struttura. Vengono inoltre presentati come servizi aggiuntivi ma non valutabili ore di coordinamento infermieristico 24 h sett. e un counselor per 2 incontri semestrali per la supervisione degli operatori. Inoltre viene offerto come servizio aggiuntivo un manutentore ed un mezzo di trasporto	0,80	1,60	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	0,00	TOTALE			
Punteggio migliore (Pm)	62,20				
Punteggio massimo (Pmax)	75				

#### La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Dr. Onofrio Marcello  
 Membro della Commissione Ing. Maurizio Malvaldi  
 Membro della Commissione Dr. Paolo Calani  
 Membro della Commissione Dr. Svaldo Sensi  
 Membro della Commissione Dr.ssa Ylenia Frongia